

doi: 10.13241/j.cnki.pmb.2021.02.043

• 生物医学教学 •

医学生学习激情现状及影响因素的研究*

葛思澳¹ 于丹丹¹ 张艳威¹ 王 菲¹ 崔英迪² 陈家亮^{1Δ}

(1 哈尔滨医科大学 黑龙江 哈尔滨 150086; 2 哈尔滨医科大学附属第一医院 黑龙江 哈尔滨 150001)

摘要 目的: 测量医学生学习激情现状, 探索相关人口学变量差异及影响因素作用机制。方法: 通过网络问卷对 1793 名在校医学生进行问卷调查, 回收有效问卷 1218 份, 应用 SPSS22.0 软件对数据进行统计处理。结果: 测量对象的学习激情处于中等偏上水平 (4.37 ± 0.91); 学习激情平均得分在性别 ($F=9.097, P<0.05$)、生源地 ($F=14.850, P<0.05$)、独生子女情况 ($F=5.470, P<0.05$) 方面的差异有统计学意义; 成绩水平 ($\beta=0.094, P<0.01$)、发展规划 ($\beta=0.105, P<0.01$)、生活满意度 ($\beta=0.213, P<0.01$) 和活力 ($\beta=0.253, P<0.01$) 对医学生学习激情的影响有统计学意义。结论: 医学生学习激情水平在性别、生源地、独生与否方面存在显著差异; 成绩水平、发展规划、生活满意度、活力是影响医学生学习激情的因素。

关键词: 医学生; 学习激情; 影响因素; 多元回归分析

中图分类号: G444; G642 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-6273(2021)02-397-04

Study on the Status and Influence Factors of Medical Students' Learning Passion*

GE Si-ao¹, YU Dan-dan¹, ZHANG Yan-wei¹, WANG Fei¹, CUI Ying-di², CHEN Jia-liang^{1Δ}

(1 Harbin Medical University, Harbin, Heilongjiang, 150086, China;

2 The First Affiliated Hospital of Harbin Medical University, Harbin, Heilongjiang, 150001, China)

ABSTRACT Objective: Study on the status, differences of demographic variables and influence factors of medical students' learning passion. **Methods:** Survey 1793 students through internet questionnaire. Data processing with SPSS22.0 software. **Results:** The subjects' learning passion were above the medium level (4.37 ± 0.91). The difference of average score of learning passion in gender ($F=9.097, P<0.05$), birthplace ($F=14.850, P<0.05$) and only-child or not ($F=5.470, P<0.05$) are statistically significant. Academic achievement ($\beta=0.094, P<0.01$), development plan ($\beta=0.105, P<0.01$), life satisfaction ($\beta=0.213, P<0.01$) and vigor ($\beta=0.253, P<0.01$) are statistically significant influence factors of learning passion. **Conclusion:** Gender, birthplace, only-child or not are the demographic variables affect medical students' learning passion. Academic achievement, development plan, life satisfaction and vigor are influence factors of medical students' learning passion.

Key Words: Medical students; Learning passion; Influencing factor; Multiple regression analysis

Chinese Library Classification (CLC): G444; G642 **Document code:** A

Article ID: 1673-6273(2021)02-397-04

前言

随着知识经济和全球化进程发展不断加速, 高等教育人才培养质量已成为国际关注的热点问题^[1]。目前, 我国大学学生的学习现状, 在一定程度上普遍存在投入度低, 而倦怠水平高的现象^[2]。其中的医学生群体, 因其职业方向以及专业学习的特殊性, 具有学制长、课业重、培养压力大等特点, 相较于其他大学生, 医学生的学习倦怠问题更为突出^[3]。医学生的学习质量直接影响他们对专业知识和技能的掌握程度, 进而影响他们未来提供医疗卫生服务的质量。如何缓解医学生的消极情绪, 激发他

们的学习热情, 促使其更加积极主动的投入专业及技能学习之中, 是提高医学人才培养质量的关键。本研究以医学生为研究对象, 将一般激情模型引入学习领域, 尝试测量医学生的学习激情现状, 分析相关影响因素的作用机制, 丰富了激情研究理论体系的视角与内容, 对医学教育的发展及医学人才培养的进一步优化具有一定的借鉴意义。

1 对象与方法

1.1 研究对象

采用方便抽样法, 通过网络发布问卷, 对在校医学生开展

* 基金项目: 黑龙江省省属高等学校基本科研业务费科研项目(2018-KYYWF-0596)

作者简介: 葛思澳(1992-), 硕士, E-mail: 940647953@qq.com

Δ 通讯作者: 陈家亮(1982-), 硕士, 副研究员, 主要研究方向: 科研设计与管理, E-mail: cjlclj2002@163.com, 电话: 13804568291

(收稿日期: 2020-03-22 接受日期: 2020-04-10)

问卷调查。共计 1793 名医学生参与作答,回收有效问卷 1218 份,有效回收率为 67.93%。无效问卷的剔除原因是缺失项过多,或反向题有明显错误作答倾向。

1.2 调查工具

一般情况调查表:量表自拟,包括学生的性别、年级、专业、成绩水平、是否为学生干部、生源地、是否为独生子女、家庭年收入以及父母文化水平等。

学习激情量表:对 RJ Vallerand 等人编制的一般激情量表^[4]进行修订,原量表共包含 14 项测量条目,经前期研究完成修订的《医学生学习激情量表》共包含 12 项测量条目,分为和谐学习激情与强迫学习激情两个维度,信效度检验良好^[5]。采用 Likert7 点积分法进行测量,由 "1- 完全不符合" 到 "7- 完全符合" 表示被试自身情况与该测量条目描述相符合的程度。

1.3 统计分析

应用 SPSS22.0 统计软件,通过描述性统计、独立样本 t 检验、单因素方差分析和多元线性回归,分析医学生学习激情的现状、人口学差异及影响因素。

2 结果

2.1 研究对象基本情况

本研究的有效调研对象共 1218 名,其中:男 264 人

(21.7%)、女 953 人(78.2%)、缺失值为 1 人(0.1%);独生子女 640 人(52.5%)、非独生子女 574 人(47.1%)、缺失值为 4 人(0.3%);城市生源 672 人(55.2%)、农村生源 546 人(44.8%);大一 736 人(60.4%)、大二 194 人(15.9%)、大三 93 人(7.8%)、大四 146 人(12.0%)、大五 49 人(4.0%);成绩水平上等 140 人(11.5%)、中上 383 人(31.4%)、中等 414 人(34.0%)、中下 216 人(17.7%)、下等 65 人(5.3%);获得过奖学金 322 人(26.4%)、未获得过奖学金 893 人(73.5%);临床专业 863 人(70.9%)、非临床专业 355 人(29.1%)。

2.2 医学生学习激情现状

测量结果显示:测量对象学习激情平均得分(4.37 ± 0.91),和谐激情维度平均得分(4.759 ± 1.00),强迫激情维度平均得分(3.98 ± 1.04)。测量对象的整体学习激情水平相对较高,和谐激情维度得分高于强迫激情维度。

2.3 医学生学习激情在相关人口学变量上的差异

独立样本 t 检验及单因素方差分析结果显示,调查对象的学习激情平均得分在性别($F=9.097, P<0.05$)、生源($F=14.850, P<0.05$)及独生子女情况($F=5.470, P<0.05$)方面具有显著差异,在专业与年级方面无显著差异。其中,男生的学习激情平均得分显著高于女生,农村生源显著高于城市生源,非独生子女显著高于独生子女。详见表 1。

表 1 医学生学习激情在相关人口学变量上的差异

Table 1 The differences of medical students' learning passion in related demographic variables

Items	Categories	M± SD	F	P
Gender	Male	4.38± 1.01	9.097	0.003
	Female	4.36± 0.88		
Regions	Urban	4.35± 0.98	14.850	0.000
	Rural	4.39± 0.81		
Only-child student	Yes	4.35± 0.96	5.470	0.020
	Not	4.38± 0.85		
Majors	Clinical medical	4.38± 0.92	0.520	0.471
	Non-clinical medical	4.34± 0.87		
Grade	One	4.39± 0.88	0.711	0.59
	Two	4.39± 0.90		
	Three	4.33± 0.88		
	Four	4.29± 0.90		
	Five	4.50± 1.34		

Note: * $P<0.05$.

2.4 医学生学习激情影响因素的回归分析

将学习激情得分均值设为因变量,选择成绩、学习压力、学习氛围、专业发展规划、生活满意度、活力、父亲文化水平、母亲文化水平以及家庭年收入作为自变量,依次进行单因素回归分析,结果显示:成绩、学习压力、学习氛围、专业发展规划、生活满意度和活力是对因变量有显著影响的因素;再将这些因素以强迫进入的方式进行多元线性回归分析,结果显示:解释变量

的容忍度为 0.674~0.978,均大于 0.10,方差膨胀因子(VIF)均小于 2,提示回归方程内的自变量之间不存在多重共线性现象;成绩($\beta=0.094, P<0.01$)、发展规划($\beta=0.105, P<0.01$)、生活满意度($\beta=0.213, P<0.01$)、活力($\beta=0.253, P<0.01$),4 个自变量的回归系数均为正数,提示这 4 个自变量对学习激情均有正向预测作用。详见表 2。

表 2 学习激情影响因素回归分析.

Table 2 Regression Analysis of influencing factors of learning passion.

Independent variables	B	SE	Beta	t	P
Achievement level	0.080	0.22	0.094	3.669	0.000
Learning atmosphere	0.039	0.030	0.034	1.274	0.203
Learning pressure	0.026	0.029	0.023	0.884	0.377
Development plan	0.172	0.043	0.105	3.997	0.000
Life satisfaction	0.185	0.026	0.213	7.140	0.000
Vigor	0.242	0.029	0.253	8.236	0.000

Note: * $P < 0.01$.

3 讨论

3.1 医学生学习激情现状分析

本研究调查结果显示,医学生学习激情总体(4.37 ± 0.91)处于中上等水平,表明测量对象的学习激情现状总体良好。医学类院校常以严格的考评制度和浓厚的学习氛围而闻名,"健康所系,性命相托"的使命熏陶更是贯穿医学人才培养的始终,使得医学生普遍有着较强的学习意愿和较高的学习投入^[6],所以学习激情总体较高。但调查对象在高和谐激情得分(4.759 ± 1.00)的同时,强迫学习激情(3.98 ± 1.04)得分也比较高。一般激情模型基于自我决定理论建立,激情类型的区分依据主要是"动机内化过程"的不同,和谐学习激情源于学生对专业学习的自主性内化,而强迫学习激情源于学生对专业学习动机的强制性内化,具有不可控制性^[7]。强迫激情过高的活动会与生活中的其他活动相冲突,随之带来消极的情绪体验^[8]。说明调查对象的在保持较高学习意愿和学习投入的同时,对学习活动的强制性内化及消极情绪体验比较显著。强迫激情与心理调节负性相关,可正向预测调查对象的负性情感水平^[9]。如若这种情绪体验长久的存在,其不良后果必将影响医学生的心理健康与医学人才培养的质量。

3.2 医学生学习激情在人口学变量上的差异

3.2.1 性别差异分析 独立样本 t 检验结果显示,男生的学习激情平均得分显著高于女生($F=9.097, P < 0.05$)。有研究结果表明,在大学阶段,男生的心理健康水平总体高于女生,心理素质和抗压能力一般也优于女生^[10];同时,更加明确的理想承诺和更高的主观成就感体验^[11],也使他们的学习心理状态更加优于女生,这些都可能是男生群体在大学阶段具有更高的学习激情的原因。

3.2.2 生源地差异分析 独立样本 t 检验结果显示,农村生源的学习激情平均得分显著高于城市生源($F=14.850, P < 0.05$)。相关调查结果显示,农村生源学生的学习目标更为明确,学习状态更加积极^[12]。相较于城市生源学生家庭,农村生源家庭大多收入可能偏低^[13],且现阶段我国农村与城市之间的教学质量、升学率还存在一定差距^[14],农村生源的学生在一定程度上可能更加珍视大学期间的学习机会,所以学习激情更高。

3.2.3 独生与否差异分析 独立样本 t 检验结果显示,非独生子女的学习激情平均得分显著高于独生子女($F=5.470, P < 0.05$)。已有调研结果显示,独生子女大学生的娱乐时间和挂科

现象显著高于非独生子女,而非独生子女大学生的出勤率显著高于独生子女^[15]。作为家庭关注期望的重点对象,父母对独生子女教育的精力投入和干预程度一般高于非独生家庭^[16],所以在进入更为自由自主的大学生活后,独生子女可能更容易出现学习自我约束不足和积极性减弱的情况。

3.3 医学生学习激情影响因素分析

3.3.1 成绩水平对学习激情的影响 多因素回归分析结果显示,成绩水平越高的医学生学习激情程度越高($\beta=0.094, P < 0.01$)。本次研究测得的成绩,均为学生在问卷中自行评价的成绩水平,一般认为对学习成绩自我评价越好的学生通常拥有更多学习成功的体验^[17]。成绩靠前意味着更容易争取到奖学金和评优等荣誉,伴随产生的赞许感和成就感,又可以转化为正向强化其继续力争上游的动力^[18]。长期处于这种良性循环中的医学生,学习激情自然更为高涨。反之,相较于前者,自我评价成绩越低的学生往往越少体会到学习成功带来的良好体验,学习成就感较低^[17],在日常学习活动中更容易感受到学习失败带来的打击,也更容易出现学习激情低下甚至学习倦怠的不良情绪体验。

3.3.2 专业发展规划对学习激情的影响 多因素回归分析结果显示,对专业未来发展规划更为清晰明确的医学生学习激情水平更高($\beta=0.105, P < 0.01$)。动机目标理论指出,目标是引发个体行为动机的直接诱导因素^[19]。由高中进入大学阶段,需要学生们快速适应更为自主的学习及自我管理方式,这使得相当一部分学生出现了不同程度的目标迷失状态^[20],自我约束力差、学习状态散漫,无法明确自我定位,甚至出现专业学习迷茫,导致学习激情低下。相反,拥有专业发展规划的医学生,相当于为自己的专业学习制定了短期或者长期目标^[21]。在实现规划目标的动机驱动下,表现出了更高的学习积极性,主动对自己的学习行为进行调节和约束控制^[22]。同时,目标趋向可以使表现出更强大的坚持性与更积极的情感导向和归因策略^[23],引导学生对学习活动中出现的失败与挫折进行正确的归因,积极主动的调节自我情绪状态,更好的维持较高水平的专业学习激情。

3.3.3 生活满意度对学习激情的影响 多因素回归分析结果显示,生活满意度越高的医学生,学习激情水平越高($\beta=0.213, P < 0.01$)。生活满意度指个体对自己在一定时期内的生活状态的总体性认知与评估^[24]。学校作为大学生开展学习实践活动、体验校园生活的主要载体,在校大学生的生活满意度可以在相

当程度上反映其对学习、生活、人际交往等方面的整体满意情况,继而影响其在学习活动中的行为表现和情绪体验^[25]。在校期间生活满意度低的医学生,可能是由于学校的基础设施、校园文化等因素不符合其心理期望,或在学习活动和人际交往过程中遭受了一些挫折和打击,使他们得到了较多的消极情绪体验,进而学习激情水平低下。相反,在校生的生活满意度越高,则反映了其在校生活、学习的过程中可以收获更多的积极情绪体验,有助于他们更加积极主动的投入专业学习,所以学习激情水平更高。

3.3.4 活力对学习激情的影响 多因素回归分析结果显示,活力水平越高的学生,学习激情水平越高($\beta=0.253, P<0.01$)。活力作为一种积极因素^[26],有助于推动学生对学习活动的投入。高活力对学生学习活动的主要影响^[27]之一就是具有更高的认知活力:活力水平更高的学生更倾向于在学习活动中保持敏捷的思维,少走弯路,课上紧跟老师的授课节奏,课下自主扩展知识范围;其二是更充沛的体力:通常表示学生可能以更好、更健康的生理状态与饱满的精力支持学习活动,不易疲倦;其三是更积极的情绪:表明学生可能更持久的处于积极的情绪状态,韧性应对日常学习与生活中的各种问题与挑战,坚持不懈^[28]。所以活力越充沛的医学生,学习激情水平越高。

4 结语与展望

本次研究发现医学生学习激情水平在性别、生源地、独生与否方面存在显著差异;成绩水平、发展规划、生活满意度、活力是影响医学生学习激情的部分因素。但本研究对于医学生学习激情的影响因素及其作用机制的探究还很片面,亟待未来研究结果的推进及后续相关人才培养意见的提出,帮助医学生更积极的投入专业学习与临床实践,实现合格医学人才的培养目标,为我国医疗卫生事业的良好有序发展提供有力保障。

参考文献(References)

- [1] 吴俊华, 隋聪, 刘德宝. "以学生为中心"的中国现代高等医学教育实践现状问题及对策[J]. 安徽医学, 2019, 40(3): 333-336
- [2] 杨院, 李艳娜, 丁楠. 大学生学习投入类型及其与学习收获关系的实证研究[J]. 高教探索, 2017, (3): 74-77
- [3] 于少杰, 凌春光, 孙秀娥, 等. 医学生学习倦怠、专业承诺和心理资本的关系[J]. 中国健康心理学杂志, 2019, 27(6): 932-935
- [4] VALLERAND R J, BLANCHARD C, MAGEAU G A, et al. Les passions de l'âme: on obsessive and harmonious passion [J]. Journal of personality and social psychology, 2003, 85(4): 756-767
- [5] 葛思澳, 孙涛, 张薇, 等. 医学生学习激情的测量与影响因素的 Logistic 回归分析[J]. 中华医学教育探索杂志, 2016, (9): 870-876
- [6] JENKINS T M, KIM J, HU C, et al. Stressing the journey: using life stories to study medical student wellbeing [J]. Advances in Health Sciences Education, 2018, 23(6): 767-782
- [7] 宋亚辉, 何莉, 巩振兴, 等. 工作激情影响员工创造性绩效的中介机制[J]. 浙江大学学报: 理学版, 2015, 42(6): 652-659
- [8] 秦梅. 大学生网络激情与人格特征和孤独感的关系[D]. 河北师范大学, 2011
- [9] VALLERAND R J. From Motivation to Passion: In Search of the Motivational Processes Involved in a Meaningful Life [J]. Canadian Psychology, 2012, 53(1): 42-52
- [10] 刘小玲. 2015-2018 年大学生心理健康状况调查研究[J]. 济宁学院学报, 2019, 40(2): 84-89
- [11] 周正怀, 秦瑶, 谭胜. 师范生获得感及其与专业承诺的关系[J]. 邵阳学院学报(自然科学版), 2019, 16(4): 96-101
- [12] WAGHMARE D R D. A Study of Mental Health Among Urban and Rural College Students [J]. International Journal of Trend in Scientific Research and Development, 2018, 3(1): 31-37
- [13] 龚春明, 方美红. 城乡生源大学生生活观的比较分析 - 基于南昌两所本科高校的问卷调查[J]. 现代大学教育, 2018, 170(2): 72-80
- [14] 于伟, 张鹏. 城乡教育差距与农村居民的幸福感知[J]. 教育与经济, 2019, (4): 60-67
- [15] 郭俊, 李凯, 张璐帆, 等. 家庭背景对大学生学业表现影响的实证研究[J]. 教育学术月刊, 2012, (08): 31-36
- [16] XIAOLEI, WANG, SEE, et al. The Acquisition of Opportunity of Shadow Education for Chinese Junior High School Student: The Perspective of Number of Children in a Family [J]. Chinese Sociological Dialogue, 2018, 3(2): 160-176
- [17] 朱杨, 鲍冲, 张兆辉. 医学生学习倦怠与学习成绩现状及其关系的研究[J]. 中华医学教育杂志, 2012, 32(4): 536-538
- [18] VIZESHFAR F, TORABIZADEH C. The effect of teaching based on dominant learning style on nursing students academic achievement [J]. Nurse Educ Pract, 2018, (28): 103-108
- [19] 张学和, 宋伟, 方世建. 成就动机理论视角下的知识型员工个体创新绩效实证研究 - 基于部分科技型组织的调查数据分析[J]. 科学与科学技术管理, 2013, 34(1): 164-171
- [20] 张艳. 当代大学生理想信念现状与教育对策研究[J]. 学理论, 2019, (6): 175-176
- [21] BAKKER A B, PETROU P, KAMP E M O D, et al. Proactive Vitality Management, Work Engagement, and Creativity: The Role of Goal Orientation[J]. Applied Psychology, 2020, 69(2): 351-378
- [22] 钟丹, 陈毅文, 周浩. 中学生动机信念对自我调节学习的影响[J]. 中国临床心理学杂志, 2010, 18(5): 657-659
- [23] 杨智涵. 大学生归因方式、情绪表露与心理健康的关系研究[D]. 西南大学, 2012
- [24] SHIN D C, JOHNSON D M. Avowed happiness as an overall assessment of the quality of life [J]. Social Indicators Research, 1978, 5(1): 475-492
- [25] 周驰, 翁嘉, 章宝丹, 等. 高校大学新生社会资本现状及其与自尊、生活满意度关系分析 [J]. 中国高等医学教育, 2017, (10): 43-44
- [26] SHRAGA O, SHIROM A. The construct validity of vigor and its antecedents: A qualitative study [J]. Human Relations, 2009, 62 (2): 271-291
- [27] 许科, 于晓宇, 王明辉, 等. 工作激情对进谏行为的影响: 员工活力的中介与组织信任的调节 [J]. 工业工程与管理, 2013, 18(5): 96-104
- [28] JONES C N, YOU S, FURLONG M J. A Preliminary Examination of Covitality as Integrated Well-Being in College Students [J]. Social Indicators Research, 2013, 111(2): 511-526