# 金龙胶囊联合化疗治疗晚期非小细胞肺癌临床疗效观察\*

# 闫晓红 刘 尧 耿 熠

(陕西省宝鸡市中心医院肿瘤内科 陕西 宝鸡 721008)

摘要 目的 观察金龙胶囊联合化疗与单纯化疗对晚期肺小细胞癌患者的疗效、生活质量等因素的影响。方法 将 99 例患有晚期 非小细胞肺癌患者随机分为两组 治疗组 在 NP 化疗方案基础上加服金龙胶囊治疗 对照组 单纯接受 NP 方案化疗。对 99 例患者追踪 2 个月 观察并比较患者的疗效、体质量、生活质量、毒副反应等方面的差异。结果 在 NP 化疗方案基础上加服金龙胶囊治疗在患者疗效评价方面与单纯 NP 方案化疗相比不具有统计学差异(P>0.05) 在提高患者体质量、改善患者临床症状和生活质量等方面均优于单纯 NP 方案化疗(P<0.05) 在化疗所引发的白细胞、血红蛋白和血小板降低等部分毒副反应发生率方面低于单纯 NP 方案化疗组(P<0.05)。结论 金龙胶囊联合 NP 化疗治疗晚期非小细胞肺癌不仅可以起到化疗增效的作用 而且能够明显提高患者生活质量 有效的改善临床症候 降低化疗引发的毒副反应 这一联合治疗方案可以在临床治疗中广泛推广。

关键词 金龙胶囊 NP 晚期非小细胞肺癌 治疗效果 生活质量

中图分类号:R734.2 文献标识码:A 文章编号:1673-6273(2012)25-4878-04

# Jin Long Capsule Combined with NP Chemotherapy in the Treatment of Advanced NSCLC Patients\*

YAN Xiao-hong, LIU Yao, GENG Yi

(The Department of Oncology, Baoji Central Hospital, Shaannxi Province, Baoji City, 721008, China)

ABSTRACT Objective: To observe the differences between pure chemotherapy and Jin Long capsule combination with chemotherapy treatment for patients' therapeutic effect and the quality of life with advanced non-small cell lung cancer (NSCLC) patients. Methods: 99 cases advanced NSCLC patients were randomly divided into chemotherapy group and Jin Long capsule combination with chemotherapy group. Chemotherapy group was treated with NP scheme (vinorelbine, NVB and cis-platinum, DDP). At the same time, the other group was treated with Jin Long capsule and NP scheme. All patients were observed for two months and analyzed the differences in the therapeutic effect score, body quality score, quality of life score and toxic effect. Results: Jin Long capsule combination with NP scheme is superior to NP scheme in the improvement of body quality score, quality of life score and the decrease of toxic effect (P< 0.05). However, the combined scheme is not better than NP scheme in the improvement of therapeutic effect score (P>0.05). Conclusion: Jin Long capsule combination with NP scheme could improve the life quality and body quality of the patients and decrease the incidence of toxic effect induced by chemotherapy.

Key words: Jin Long Capsule; NP; Advanced Non-small Cell Lung Cancer; Therapeutic Effect; Quality of Life Chinese Library Classification (CLC): R734.2 Document code: A Article ID:1673-6273(2012)25-4878-04

#### 前言

肺癌是人类常见恶性肿瘤。目前,在我国肺癌的发病率持续攀升,每年死于癌症的男性病人中肺癌已跃居首位[1-3]。非小细胞肺癌(non-small cell lung cancer, NSCLC)在肺癌患者总数中占到了近80%,其中接近70%的NSCLC患者在确诊时已是晚期,常伴有局部扩散和远处转移[4-6]。虽然化疗是晚期NSCLC的主要治疗手段,但由于多数患者年龄较大或体质较弱加之化疗药物不良反应大,大部分患者治疗耐受性差,往往难以接受或完成化疗,导致治疗效果不理想[7-9]。对于这部分患者如何在常规抗癌治疗的同时做到以人为本,提高自身免疫力、改善生活质量是临床医生需要解决的问题。

近年来,祖国医学在肿瘤治疗方面发挥的作用越来越受到关注和认可,并且从天然药材中筛选提炼抗癌药已成为肿瘤研究的热点。它们不仅能够发挥抗癌的作用,而且提高患者的免疫力,改善身体状况。金龙胶囊主要是根据中医学扶正驱邪,健脾益气,补肾培元,解毒消肿,理气止痛,解郁通络和破瘀散结等理论,由鲜活守宫、天龙、金钱和白花蛇等中药材按照适当的比例提炼炮制而成。金龙胶囊本身不但有抑肿瘤的作用,而且能够提高患者的免疫力,增强其机体抗击肿瘤的屏障[10]。许多研究证实,金龙胶囊可以在协同放化疗等抗肿瘤综合治疗中发挥独到作用。为了观察金龙胶囊联合 NP 化疗方案治疗非小细胞肺癌的疗效,笔者于 2005 年 8 月至 2008 年 10 月共入组了99 例晚期非小细胞肺癌患者,分为金龙胶囊联合 NP 方案化疗

作者简介:闫晓红(1979-) 女 本科 主治医师 主要研究方向 肿瘤综合治疗及肿瘤患者心理学研究,

电话:0917-3397412 E-mail:18991700008@189.cn

(收稿日期 2012-02-13 接受日期 2012-03-07)

<sup>\*</sup>基金项目 国家自然科学基金项目(30770823)

组 51 例 单纯 NP 方案化疗组 48 例 现将结果总结报告如下:

#### 1 资料与方法

#### 1.1 病例纳入标准

1)经细胞学或病理学证实为非小细胞肺癌,且符合中医辨证的患者 2)根据 UICC1997 年肺癌 TNM 分期系统,临床分期定为 期和 期的晚期非小细胞肺癌患者 3)根据 KPS 在评分标准,评分在 60 分以上并且年龄在 18-75 岁的患者 4)非妊娠以及哺乳期的妇女,预计其生存期在 3 个月以上的患者 5)心、肾、肝、骨髓等功能基本正常的患者 6)停止放疗和化疗时间超过 2 个月的患者 7)不能手术的肺癌患者(包括经手术探察,未切除癌肿患者) 8)自愿签署知情同意书。

#### 1.2 排除标准

1)妊娠期和哺乳期的妇女 2)没有明确的可测量病灶 3)有严重的不可控制感染 4)有心、肝、肾等严重疾病或精神障碍

者 5) 复治患者既往化疗时曾用过长春瑞滨或顺铂个药物者; 6)精神病患者;7)不符合以上标准;没有按照规定用药并且无 法判断疗效或资料不全等影响疗效及安全性判断者。

## 1.3 终止标准

1)不能坚持治疗的患者 2)出现了严重的不良事件或严重的不良反应的患者 3) 没有严格按照治疗方案进行治疗的患者。

#### 1.4 一般资料

2005 年 8 月至 2008 年 10 月在陕西省宝鸡市中心医院肿瘤科住院的晚期非小细胞肺癌患者 99 例 随机分为治疗组(金龙胶囊联合 NP 方案化疗)和对照组(单纯 NP 方案化疗)。两组的性别、年龄、治疗经历、临床分期、基础治疗方法、生活质量各因素及总分均相似,经统计学处理,均无统计学差异 (P>0.05)。病例资料见表 1。

表1病例资料(例)

Table 1 The clinical data

Group		Ge	Gender		The Number of	Clinical Stage	
	n	Male	Female	- Age	Chemotherapy	III	IV
Control Group	48	30	18	49.21+5.72	12.18+2.58	22	26
Treatment Group	51	24	27	48.86+4.26	12.12+3.26	24	27

注:与对照组比较 P > 0.05。

Note: Compared with control group, P > 0.05.

## 1.5 给药方法

1)对照组 采用 NP 化疗方案 ,长春瑞滨(NVB) ,25 mg/m³ ,第 1、8 天静脉滴注 ;顺铂(DDP) ,70 mg/m³ ,第 1 天静脉滴注 ,每 3 周为 1 个周期 ,3 个周期后做疗效评价 ,按照肿瘤科常规对症支持 ,2) 治疗组:在 NP 化疗方案基础上加服金龙胶囊 ,4 粒 /次 ,3/日 连续服用 30 天为 1 个疗程 ,间隔 7 天再进行第 2 个疗程治疗 ,化疗方案、观察方法、疗程均同对照组。

#### 1.6 疗效评价

近期疗效采用 WTO 推荐的实体瘤管疗效评估标准进行疗效评估<sup>[11]</sup>,分为完全缓解(CR)、部分缓解(PR)、稳定(SD)和进展(PD)及总有效率(CR+RR)计算。

## 1.7 体质量变化评定标准

与治疗前相比,患者治疗结束后体质量增加超过1千克以上者记为增加,体质量减少超过1千克者记为下降,体质量增加或减少未超过1千克者记为稳定。

#### 1.8 生活质量评价

所有入组患者均在化疗前及末次化疗后 3 周应用肺癌症

状量表(LCSS)观察者量表[12],分别从食欲缺乏、咳嗽、乏力、咯血、呼吸困难及疼痛等6个方面进行评分。评分100分者记为无症状,评分75分者记为轻度,评分50分者记为中度,评分25分者记为明显,评分0分者记为严重。

#### 1.9 毒副反应的评定标准

每组病人治疗过程中观察和记录毒副反应的发生情况 ,计 算各组毒副反应的发生率。

#### 1.10 统计学方法

采用 Stata 15.0 软件进行统计分析。计量资料值以均数±标准差表示,样本均数间的两两比较采用 t 检验,计数资料应用  $R \times C$  表的  $x^2$  检验 P < 0.05 为差异有统计学意义。

# 2 结果

#### 2.1 疗效

比较两组疗效后我们看到,治疗组 CR 为 2 例 PR 为 24 例 RR 为 50.98%; 对照组 CR 为 1 例 PR 为 20 例 RR 为 43.75%。两组间比较无统计学差异(P>0.05 表 2)。

表 2 两组化疗方案疗效比较(%)

Table 2 Chemotherapy effects of two groups

Group	n	CR	PR	SD	PD	RR
Control Group	48	1	20	16	11	43.75
Treatment Group	51	2	24	14	9	50.98

注: 与对照组比较 P>0.05。

Note: Compared with control group, P>0.05.

#### 2.2 体质量变化情况

质量增加为 14 例,下降为 5 例,对照组中,体质量增加为 8 例,下降为 9 例。两组间比较有统计学差异(P < 0.05 表 3)。

经过体质量变化评定标准统计后我们发现,治疗组中,体

#### 表 3 两组化疗方案体质量变化比较 (例)

Table 3 Body quality of two groups

Group	n	Increase	Stable	Decrease
Control Group	48	8	31	9
Treatment Group	51	14	32	5

注:与对照组比较 P<0.05。

Note: Compared with control group, P > 0.05.

#### 2.3 生活质量和症状变化情况

根据肺癌症状量表(LCSS)观察者量表的评分显示,无论是对照组还是治疗组治疗后乏力、食欲减退、疼痛等不适症状均有好转。这些指标治疗前后的评分均具有统计学差异(P<0.

05)。而且根据统计结果可以看出,与对照组相比,治疗组的患者在呼吸困难和咯血方面的治疗效果明显,而对照组在这些方面治疗效果不显著(P<0.05 表 4)。

表 4 两组患者治疗前后 LCSS 观察者量表评分比较

Table 4 Quality of life of two groups

Symptom -	Control Group (n=48)		P	Treatment Group (n=51)		P
	BT	AT		BT	AT	
Fatigue	69± 12	61± 13	0.036	70± 16	60± 17	0.013
Loss of Appetite	72± 11	64± 10	0.029	78± 18	68± 17	0.022
Cough	45± 17	38± 15	0.044	50± 11	42 <b>±</b> 12	0.027
Difficulty in Breathing	88± 15	82± 17	0.117	89± 13	81± 16	0.033
Hemoptysis	85± 19	78± 16	0.059	86± 19	76± 14	0.012
Pain	71± 12	64± 13	0.026	72± 15	63± 12	0.008

Note: BT represents Before Treatment; AT represents After Treatment.

# 2.4 毒副反应情况

治疗组中白细胞、血红蛋白和血小板的下降较对照组有所

减轻 具有显著差异 其他毒副反应检测指标两组之间没有明显差异(见表 5)。

表 5 两组 2-4 度毒副反应比较 例(%)

Table 5 Toxic effect of two groups

Adverse Effects	Control Group	Incidence (%)	Treatment Group	Incidence (%)
Decrease of WBC	6	12.5%	3	5.88%*
Decrease of HB	8	16.7%	4	7.84%*
Decrease of Plt	7	14.6%	3	5.88%*
Liver Damage	3	6.25%	2	3.92%
Renal Damage	0	0	0	0
Nausea and Vomiting, Diarrhea	8	16.7%	5	9.80%
Arrhythmia	1	2.08%	1	1.96%
Hair Loss	3	6.25%	2	3.92%

注:两组比较 ,\*P<0.05。

Note: Compared with control group, P>0.05.

3 讨论

肺癌在世界范围内以其每年 0.5%增长速度堪称目前发病率最高的恶性肿瘤之一,尤其是在发展中工业国家,其发病率

和死亡率逐年增加。非小细胞肺癌(NSCLC)在肺癌占到了约80%。其五年生存率仅为15%[<sup>13,14]</sup>。临床上针对NSCLC的治疗手段有手术、化疗及放疗,手术治疗仍旧是NSCLC的首选治疗。但是在众多NSCLC患者中,很大一部分病人由于疾病分期较晚或身体不可耐受而丧失了手术机会。这使得可手术切除的病例不超过20%,而手术病人中约一半以上术后复发或远处转移<sup>[15-17]</sup>。目前以铂类为基础NP(长春瑞滨联合顺铂)化疗方案已成为目前治疗晚期NSCLC的标准一线方案,它不仅能提高NSCLC的临床缓解率、改善患者的临床症状,而且能够延长患者的中位生存期。但是在治疗疾病的同时,由于化疗所引起的毒副反应成为临床医生所面临的又一问题<sup>[18-21]</sup>。因此,能否在有效化疗方案治疗的同时减轻患者毒副反应,增加其治疗效果,成为当前治疗需要解决的问题。

我国是世界公认的天然药物大国。祖国中医中药在扶正祛 邪、抗肿瘤等方面有其独特的优势。金龙胶囊是祖国中医药学 中的宝贵财富。金龙胶囊是由鲜守宫、鲜金钱、百花蛇等名贵中 药材提炼炮制所成,由于其含有大量的低分子物质,所以极易 被机体所吸收 并且其营养成分非常丰富。金龙胶囊不但含有 生理活性多肽、核苷酸、蛋白水解酶、脂肪酶等多种生物酶类, 而且它还能够提供 16 种以上的氨基酸和人体所需的多种维生 素、微量元素等。更值得关注的是,林龙胶囊所含的这些有效成 分不是单一的、独立的发挥功效,而是通过一定的、合理的天然 配比关系,在营养、代谢、免疫等方面发挥协同作用,更好的调 节机体内环境的稳定与平衡。本研究通过金龙胶囊联合 NP 方 案化疗治疗晚期非小细胞肺癌等各方面的观察,证实了金龙胶 囊配以 NP 方案,可以协同化疗能够提高患者的体质量,改善 呼吸困难、咯血等临床症状,减轻化疗引起的骨髓抑制等毒副 反应。因此,在晚期非小细胞肺癌患者进行化疗的同时给予金 龙胶囊联合治疗 不但可以减轻肿瘤本身及其化疗所引发的免 疫抑制 ,而且能够较好的提高患者的免疫系统功能 ,改善其生 活质量 减轻化疗毒副作用 值得临床推广应用。

#### 参考文献(References)

- [1] Hirsch FR. The role of genetic testing in the prediction of response to EGFR inhibitors in NSCLC [J]. Oncogene, 2009, 28(Suppl 1):1-3
- [2] Ellis J. The impact of lung cancer on patients and carers [J]. Chron Respir Dis, 2012, 9(1):39-47
- [3] Zembutsu H. Association study between SNPs in the regulator of G-protein signaling genes and survival in non-small-cell lung cancer [J]. Pharmacogenomics, 2011, 12(11):1517-1518
- [4] Hasturk S, Hatabay N, Ece F, et al. Gemcitabine, vinorelbine, and Cisplatin in the treatment of advanced non-small cell lung cancer [J]. Am J Clin Oncol, 2009, 32(3):280-285
- [5] Mellstedt H, Vansteenkiste J, Thatcher N. Vaccines for the treatment of non-small cell lung cancer: investigational approaches and clinical experience [J]. Lung Cancer, 2011, 73(1):11-17
- [6] Claassens L, van Meerbeeck J, Coens C, et al. Health-related quality of life in non-small-cell lung cancer: an update of a systematic review on methodologic issues in randomized controlled trials [J]. J Clin Oncol,

- 2011, 29(15):2104-2120
- [7] Partridge M, Ramos M, Sardaro A, et al. Dose escalation for non-small cell lung cancer: analysis and modelling of published literature [J]. Radiother Oncol, 2011, 99(1):6-11
- [8] Heigener DF. Non-small cell lung cancer in never-smokers: a new disease entity? [J]. Onkologie, 2011, 34(4):202-207
- [9] Bonanno L, Jirillo A, Favaretto A. Mechanisms of acquired resistance to epidermal growth factor receptor tyrosine kinase inhibitors and new therapeutic perspectives in non small cell lung cancer [J]. Curr Drug Targets, 2011, 12(6):922-933
- [10] 郑筱萸.中药新药临床研究指导原则[M].北京:中国医药科技出版 社,2002:10 Zheng Xiao-yu. Guidelines for clinical research of Traditional Chinese drug research [M]. Beijing, China Medical Science and Technology Press, 2003:10
- [11] 孙燕,石远凯.临床肿瘤内科手册[M].北京:人民卫生出版社,2008: 152 Sun Yan, Shi Yuan-kai. Clinical oncology manual [M]. Beijing, People's Health Press, 2008:152
- [12] Garces YI, Yang P, Parkinson J, et al. The relationship between cigarette smoking and quality of life after lung cancer diagnosis [J]. Chest, 2004, 126(6):1733-1741
- [13] Carr LL, Finigan JH, Kern JA. Evaluation and treatment of patients with non-small cell lung cancer [J]. Med Clin North Am, 2011, 95(6): 1041-1054
- [14] Skarda J, Uberall I, Tichý T, et al. News in the classification of pulmonary adenocarcinomas and potential prognostic and predictive factors in non-small lung cancer [J]. Cesk Patol, 2011, 47(4):168-172
- [15] Kim AW, Boffa DJ, Wang Z, et al. An analysis, systematic review, and meta-analysis of the perioperative mortality after neoadjuvant therapy and pneumonectomy for non-small cell lung cancer [J]. J Thorac Cardiovasc Surg, 2012, 143(1):55-63
- [16] Lal R, Enting D, Kristeleit H. Systemic treatment of non-small-cell lung cancer [J]. Eur J Cancer, 2011, 47 (Suppl 3):375-377
- [17] Dediu M. Controversies in the management of advanced non-small cell lung cancer: maintenance therapy [J]. J BUON, 2011, 16 (3): 431-433
- [18] De Marinis F, Ricciardi S. Second-line treatment options in advanced non-small cell lung cancer [J]. Eur J Cancer, 2011, 47 (Suppl 3): 258-271
- [19] Daly BD, Cerfolio RJ, Krasna MJ. Role of surgery following induction therapy for stage III non-small cell lung cancer [J]. Surg Oncol Clin N Am, 2011, 20(4):721-732
- [20] Wang X, Huang Z, Li H, et al. The short-term observation of Shenqifuzheng injection combined with NP chemotherapy in treating elder patients with advanced non-small cell lung cancer [J]. Chinese Journal of Lurg Cancer, 2007, 10(3):234-236
- [21] Murphy M, Stordal B. Erlotinib or gefitinib for the treatment of relapsed platinum pretreated non-small cell lung cancer and ovarian cancer: a systematic review [J]. Drug Resist Updat, 2011, 14 (3): 177-190