

doi: 10.13241/j.cnki.pmb.2015.01.021

某军校新生人格特征分析及建议*

史波¹ 代静² 马进² 胡文东^{2△}

(1 空军工程大学 陕西 西安 710032; 2 第四军医大学航空航天医学系 陕西 西安 710032)

摘要 目的:调查某军校大一新生的人格特征及心理健康状况,为开展军校学员心理健康教育提供科学依据。**方法:**采用卡特尔 16 种个性因素测验(16PF)对 1224 名大一学员进行测试。**结果:**除乐群性和世故性外,在剩余 14 个因素上,新学员的结果与全国成年人常模均存在显著差异;其中,来自城市的学员与农村学员在乐群性、兴奋性、敢为性、敏感性、怀疑性、幻想性和世故性因子有显著差异;独生子女与非独生子女在兴奋性、怀疑性、实验性和独立性上,表现出显著差异。**结论:**该校大一学员整体心理健康状况良好,但在恃强性、兴奋性、敢为性、幻想性因子得分偏高,应进行系统教育和调控;同时,也要注重城市学员与农村学员、独生子女与非独生子女之间的心理差距,因材施教,共同提高。

关键词:心理健康;军校学员;卡特尔 16 种个性因素测验;人格

中图分类号:R395.6 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-6273(2015)01-87-05

A Personality Survey and Some Recommended Measures for a Military School*

SHI Bo¹, DAI Jing², MA Jin², HU Wen-dong^{2△}

(1 Air Force Engineering University, Xi'an, Shaanxi, 710032, China;

2 Department of Aerospace Medicine, the Fourth Military Medical University, Xi'an, Shaanxi, 710032, China)

ABSTRACT Objective: Investigating the freshmen's personality characters and mental health status of a military university, in order to provide a scientific basis for conducting mental health education. **Methods:** 1224 freshmen were tested by using Cattell's 16 personality factors test (16PF). **Results:** Except warmth and Privateness, there were significant differences in the remaining 14 factors between the freshmen's results and the national adult norm. The urban students' results was significantly different from the rural student in the Warmth, Liveliness, Social Boldness, Vigilance, Abstractedness and Privateness. And there are significant differences in the Liveliness, Vigilance, Openness to Change and Self-Reliance between only children and none-only children. **Conclusion:** The overall freshmen were in good psychological health condition. But they had a little high scores in the Dominance, Liveliness, Social Boldness and Abstractedness, it was necessary to carry out systemic measures and education to improve students' overall mental health. Also we should pay enough attentions to the mental health gap between urban students and rural students', and that between only children and none-only children's. Individualized education was suggested.

Key words: Mental health; Cadets; 16PF; Personality

Chinese Library Classification (CLC): R395.6 **Document code:** A

Article ID: 1673-6273(2015)01-87-05

前言

现代军队对军人的心理素质提出了很高的要求,对报名应征的青年公民进行心理素质检测与评定,选拔那些心理健康状况适宜军事活动要求的候选者从事军事训练活动,淘汰心理素质不适宜的候选者。自 20 世纪 80 年代末以来的二十几年中,人格测验已经被大量的应用于人事测评与选拔,而且大量的元分析结果已经证实人格测验的得分能够预测一些重要的组织结果,如工作绩效^[1]和员工的工作满意度^[2]。在军事心理研究中,人格测验也发挥了巨大作用。在征兵心理选拔测试中,人格测验能够有效地淘汰心理不合格的应征公民;及时了解新入营战

士的心理健康状况,有效地预防战士在部队期间由于压力、情绪等原因造成的心理问题^[3];在军人心理健康维护方面,能够有效地检测军队基层军官心理健康状况^[4];部队高等院校作为我军人才的摇篮,除了学员本身的学习能力和身体素质以外,其心理品质对军队的整体质量有着至关重要的作用。因此采用合适的方法,对军校学员进行心理调查、评估是非常必要的。

1 对象和方法

1.1 对象

本研究对象为某军校 2010 级全体学员,共 1224 人;其中,男生 1200 人(98%),女生 24 人(2%);地方生 924 人(75.5%),

* 基金项目:国家自然科学基金民航联合基金项目(U1333101);国家自然科学基金青年基金项目(81202178)

作者简介:史波,女

△ 通讯作者:胡文东, E-mail: huwend@fmmu.edu.cn

(收稿日期:2014-06-19 接受日期:2014-07-15)

战士生 225 人 (18.4%); 城市学员 598 人 (48.9%), 593 人 (48.4%); 独生子女 606 人 (49.5%), 非独生子女 587 人 (48.0%); 父母离异 38 人 (3.1%), 父母未离异 1158 人 (94.6%); 年龄在 17-24 岁之间, 平均年龄为 19.6 岁。其中, 地方生为应届高中毕业生, 战士生为高中毕业后, 在基层服役两年后考军校的士兵。

1.2 研究方法

本研究采用卡特尔 16 种个性因素 (16PF) 和自编问卷进行调查。其中 16PF 由美国心理学家 R.B.Cattell 编制, 经华东师范大学心理系 1989 年重新修订的《卡特尔十六种个性因素量表》, 简称 16PF^[9]。该测验间隔两周后的重测信度为 0.48 至 0.92 之间。自编问卷内容包括被试的年龄、性别、入学前户口所在地、是否独生子女、父母是否离异、以及是地方生或部队生等几个方面。

1.3 调查方法

在新学员刚入学一个月内进行调查, 为了防止学员对调查目的理解不统一或进行自我掩饰, 对调查的指导语进行标准化。整个测试过程由第四军医大学航空航天医学系自主研制的群体多项心理测评仪 (DXC-6) 完成。

1.4 数据统计

采用 SPSS13.0 统计软件对调查结果进行统计分析。

2 结果

2.1 新学员 16PF 各因素与常模分数的比较

将新学员测试结果与全国成年人常模进行比较, 结果如表 1 所示。在 16 种因子中, 新学员在 14 个因子上与常模有显著性差异, 其中聪慧性、稳定性、恃强性、兴奋性、有恒性、敢为性、幻想性、实验性、自律性得分要显著高于常模分数; 而敏感性、怀疑性、忧虑性、独立性、紧张性则要显著低于常模分数; 乐群性和世故性与常模分数没有显著差异。

表 1 1224 名新学员 16PF 各因素分数与常模的比较

Table 1 The comparison of 1224 freshmen's 16PF scores with national norm

Factor	Cadets	National norm	t	P
Warmth	9.79± 4.06	9.63± 3.17	1.34	0.182
Reasoning	9.67± 1.76	7.98± 2.05	33.48***	<0.001
Emotional Stability	17.16± 4.13	15.16± 3.27	16.97***	<0.001
Dominance	14.67± 3.98	11.18± 3.56	30.65***	<0.001
Liveliness	16.70± 5.37	10.74± 3.77	38.83***	<0.001
Rule-Consciousness	13.50± 3.56	13.25± 3.23	2.44*	0.015
Social Boldness	13.53± 4.97	9.95± 3.71	25.20***	<0.001
Sensitivity	9.78± 3.42	11.11± 2.8	-13.57***	<0.001
Vigilance	8.28± 3.24	11.12± 2.39	-30.61***	<0.001
Abstractedness	13.63± 3.36	12.62± 3.25	10.47***	<0.001
Privateness	8.65± 2.65	8.71± 2.56	-0.85	0.395
Apprehension	6.65± 4.03	11.03± 3.54	-38.03***	<0.001
Openness to Change	12.03± 2.71	11.78± 2.92	3.25**	0.001
Self-Reliance	11.88± 3.54	12.75± 3.3	-8.57***	<0.001
Perfectionism	13.64± 3.07	12.7± 3.04	10.67***	<0.001
Tension	10.58± 4.45	10.83± 3.6	-1.96***	0.050

Note: * P<0.05; ** P<0.01; *** P<0.001, the same below.

2.2 不同生源地学员的得分比较

由下表 2 可知, 来自城市和农村的学员在不同因子上表现一定的差异, 其中在乐群性、兴奋性、敢为性、敏感性、怀疑性、

幻想性和世故性 7 个因素上, 来自城市学员的得分均要显著高于农村学员。

表 2 不同生源地学员 16PF 得分比较

Table 2 The comparison of different regional students' 16PF scores

Factor	City(N=598)	Countryside (N=593)	t	P
Warmth	10.18± 4.02	9.36± 4.10	3.50***	<0.001
Reasoning	9.67± 1.74	9.66± 1.80	0.08	0.939
Emotional Stability	17.08± 4.11	17.30± 4.12	-0.92	0.360
Dominance	14.78± 4.00	14.61± 3.98	0.74	0.461
Liveliness	17.53± 5.10	15.80± 5.54	5.60***	<0.001
Rule-Consciousness	13.35± 3.51	13.65± 3.61	-1.48	0.140
Social Boldness	13.82± 4.72	13.19± 5.20	2.18*	0.030
Sensitivity	9.99± 3.39	9.51± 3.40	2.46*	0.014

Vigilance	8.67± 3.30	7.90± 3.19	4.11***	<0.001
Abstractedness	13.92± 3.39	13.30± 3.31	3.21**	0.001
Privateness	8.85± 2.65	8.44± 2.63	2.69**	0.007
Apprehension	6.46± 3.92	6.84± 4.10	-1.63	0.102
Openness to Change	12.00± 2.64	12.11± 2.76	-0.71	0.477
Self-Reliance	11.73± 3.61	12.01± 3.44	-1.37	0.172
Perfectionism	13.56± 3.04	13.69± 3.09	-0.71	0.478
Tension	10.65± 4.30	10.49± 4.59	0.60	0.549

2.3 独生子女与非独生子女得分差异比较

将独生子女与非独生子女在 16PF 各因素上的得分进行独立样本 T 检验,结果如表 3 所示,其中在兴奋性、怀疑性和实验

性上独生子女得分要显著高于非独生子女,而独立性因子得分要显著低于后者。

表 3 独生子女与非独生子女得分差异比较

Table 3 The comparison of Only children's with None-only children's 16PF scores

Factor	Only children(N=606)	None-only children(N=587)	t	P
Warmth	9.93± 4.19	9.60± 3.97	1.40	0.162
Reasoning	9.70± 1.72	9.61± 1.82	0.86	0.392
Emotional Stability	17.05± 4.16	17.28± 4.09	-0.94	0.347
Dominance	14.77± 4.10	14.60± 3.88	0.74	0.460
Liveliness	17.35± 5.19	15.96± 5.52	4.49*	<0.001
Rule-Consciousness	13.33± 3.64	13.67± 3.47	-1.64	0.102
Social Boldness	13.69± 4.84	13.29± 5.10	1.39	0.165
Sensitivity	9.84± 3.39	9.72± 3.43	0.60	0.552
Vigilance	8.56± 3.34	8.03± 3.17	2.84*	0.005
Abstractedness	13.62± 3.35	13.58± 3.35	0.25	0.805
Privateness	8.67± 2.63	8.64± 2.64	0.19	0.846
Apprehension	6.71± 4.08	6.67± 3.95	0.20	0.841
Openness to Change	12.22± 2.71	11.86± 2.70	2.28*	0.023
Self-Reliance	11.60± 3.56	12.17± 3.47	-2.79*	0.005
Perfectionism	13.48± 3.12	13.79± 3.02	-1.79	0.073
Tension	10.67± 4.39	10.56± 4.48	0.44	0.661

3 讨论

从表 1 中可以看出,新生在乐群性、聪慧性、稳定性、有恒性、自律性、实验性等因子上的得分高于常模,而在敏感性、怀疑性、忧虑性、独立性、紧张性等因子的得分低于常模。这表明,从整体上看,该校一千多名学员具有比一般同龄人更为优秀的心理品质和聪明才智。他们与人相处、合作和适应能力特别强,善于交际;学习能力强,善于抽象思考,教育、文化水准高;情绪稳定而成熟,能面对现实;有恒负责,做事尽责,通常能够做到有始有终;通常言行一致,能够合理支配自己的感情行动;一般情况下有自信心,不易动摇,信任自己有应付问题的能力;通常果断、刚毅,有进取精神;有耐心,能保持内心的平衡;不拘泥于现实,喜欢考验现有的理论与事实^[8,9]。

同时表 1 也同时提醒我们,这 1224 名新生在恃强性、兴奋性、敢为性因子上的得分高于常模。他们会表现出好强固执,甚至自高自大、自以为是;通常轻松兴奋,富有活力,但有时可能过分冲动,以致行为变化莫测;不掩饰,不畏缩,能经历艰辛而保持有毅力,但也会冒险敢为,少有顾忌^[9]。这是因为他们高考

成绩较为优秀,大多数人曾是父母的骄傲、老师眼中的典范、同学们心中的榜样,所以自身会有很强的优越感^[7]。该军校是国家和军队的重点大学,是优秀人才的集中地,过度的比较会使一部分同学产生强烈的落差感,心理调节能力差者则会导致适应障碍,甚至出现心理疾病,这就要求学校的心理医生、教员、队领导能够及时了解学生的心理健康状况,做好相应的辅导工作^[10-12]。

由下表 2 可知,来自城市和农村的学员在不同因子上表现出一定的差异,其中在乐群性、兴奋性、敢为性、敏感性、怀疑性、幻想性和世故性 7 个因素上,来自城市学员的得分均要显著高于农村学员。由于生活在城市与农村的学员,在生活、学习环境上的巨大差异,可能导致不同的性格特点,由调查结果可知,来自城市的孩子与人相处、合作与适应能力更强,喜欢与他人共同工作,喜欢参加各类社团活动等;通常活泼、愉快、而且比较健谈,对人对事都比较热心和富有感情,比起农村学员更加大胆,敢作敢为的精神更强,当然有事也有可能过分冲动,导致行为变化莫测。在世故性方面,也要显著高于农村学员,表现出处世圆滑、老练一面,行为得体,对事物的看法是理智、客观

的,能冷静分析,似乎更加狡猾;而较之而言,农村学员显得思想更加朴实、简单,少猜忌,与人无争,心满意足,有时也显得比较幼稚、笨拙^[3]。

有表3可知,独生子女与非独生子女在兴奋性、怀疑性、实验性和独立性上存在着显著差异,独生子女比非独生子女更加兴奋,活泼,健谈,愿意了解先进的思想与行为,见多识广,这可能与父母的家庭教育有关,一般父母对独子的溺爱、教育较非独子更多,导致对父母的依赖更强,独立性不如非独生子女高;但通常也表现出多疑心,不信任他人的特点,与自己大多数时间是自己独自一人生活,没有兄弟姐妹交流的因素有关。

4 建议

通过将军校学员16PF各因子测试结果与全国成年人常模比较后,可知其聪慧程度以及整体心理素质都较一般成年人好;进一步比较城市学员和农村学员的结果,发现部分因子上存在着显著差异,但是在部队这个特殊的环境,军人心理品质教育与训练是必不可少的,遂作一下建议^[14-16]:

军校应设有心理咨询室和专门的心理咨询人员,负责心理预防教育和心理辅导。军校新生入学后,开展有针对性的教育,告知他们将面临的各种环境变化及可能会产生的心理问题,并提供自我心理调适方法。此外还有根据军校大学生的特点,采取选修课、专题讲座、广播、板报、心理剧等形式宣传心理健康及保健知识,不断优化自身的个性品质,增强抗挫折能力^[17]。学员队要配强心理教育的队干部。各学员队领导应及时掌握所属学员的心理健康状况,及早发现和报告问题,与校心理咨询师和学员家庭保持密切联系,对心理不适学员及时提供帮助,解决一般性心理问题,同时将学员心理素质培育的好坏作为学兵队干部业绩考核的一部分。区队--班作为学员日常训练和生活的基本单位。是预防和发现学兵心理问题最前沿。一方面,区队--班骨干应具备一定的心理学知识,具有较强的责任心和观察力;另一方面,应定期召开由心理咨询人员、学兵队领导以及区队骨干的心理分析会,分析总结前段时间心理素质培育工作的得失,同时对发现的问题和疑似人员进行排查,最后形成下一阶段的工作计划。

针对农村学员乐群性分值较低,可鼓励其多参加一些集体活动,如足球、篮球、表演话剧、小品等一系列文体项目,增加与他人沟通的机会,慢慢变得开朗乐观;在兴奋性上,我们可以安排农村学员、以及非独生子女开展一些其感兴趣的项目,结合其专长,给予其合适的任务,完善其积极向上的人格特征,进而提高工作中的主动性和创造性;在敢为性、敏感性两因子上,虽然城市学员和农村学员差异达到统计学意义,但实际差距较小,需要学校严格管理,狠抓训练,完善其不畏艰难、用于进取的军人气质,同时也要增强战友之间相互信任感,少猜忌,保持团结;针对独生子女在怀疑性上的分值较高,可以安排其进行一些团队协作训练,增进战友之间的相互信任感^[18,19];针对独生子女的独立性较差,可以训练其独立完成一些学习任务,或进行一些野外拉练活动,增强其独立自主,自食其力的能力。

参考文献(References)

- [1] Barrick,M.R., Mount,M.K.(2005). Yes, Personality Matters: Moving on to More Important Matters [J]. Human Performance, 2005,18 (4): 359-372
- [2] Judge,T.A., Bono,J.E. Relationship of core self-evaluations traits-self-esteem, generalized self-efficacy, locus of control, and emotional stability-with job satisfaction and job performance: A meta-analysis[J]. Journal of Applied Psychology, 2001,86,80-92
- [3] 项红雨,胡文东,李晓京,等.退伍军人社会适应状况及其影响因素的初步探讨[J].实用预防医学,2009,16(4):996-999
- [4] Xu Hong-yu, Hu Wen-dong, Li Xiao-jing, et al. Preliminary Exploration of Social Adjustment State of Veterans and Its Influence Factors [J]. Practical Preventive Medicine, 2009,16(4):996-999
- [4] 李权超,何英强,曾岚,等.233名军队基层军官心理健康及其影响因素分析[J].解放军预防医学杂志,2003,21(2):90-93
- [5] Li Quan-chao, He Ying-qiang, Zeng Lan, et al. Psychologic health and its relation factors in 233 basic level officers [J]. Journal of Preventive Medicine of Chinese People's Liberation Army, 2003,21(2): 90-93
- [5] 汪向东,王希林,马弘.心理卫生评定量表手册[M]:中国心理卫生杂志社,1999
- [6] Wang, Xiang-dong, Wang Xi-lin, Ma Hong. Rating Scales for Mental Health[M]. Chinese Mental Health Journal, 1999
- [6] 项红雨,胡文东,屈景辉,等.3608名新人营战士的心理健康测试结果分析[J].实用预防医学,2009,16(5):1349-1351
- [7] Xiang Hong-yu, Hu Weng-dong, Qu Jing-hui, et al. Analysis on Results of Mental Health Examination of 3608 Recruits[J]. Practical Preventive Medicine, 2009,16(5): 1349-1351
- [7] 罗敏,胡文东,文治洪.大学生基本能力和卡特尔人格特质与学业成绩的相关性[J].中国行为医学科学,2007,16(1):70-71
- [8] Luo Min, Hu Wen-dong, Wen Zhi-hong. The relativity research of college ability, Cattell's personality traits of college students and academic performance[J]. Chin J of Behavioral Med Sci, 2007,16(1):70-71
- [8] 姬蕾,胡文东,文治洪,等.531名军校本科新生16PF测验答题时间效应分析[J].中国行为医学科学,2005,14(7):647-649
- [9] Ji Lei, Hu Weng-dong, Wen Zhi-hong, et al. An analysis of the relation between reaction time and personality [J]. Chin J of Behavioral Med Sci, 2005,14(7): 647-649
- [9] 姬蕾,胡文东,文治洪,等.大学生卡特尔16种人格因素问卷答题时间初探[J].中国行为医学科学,2006,15(5):411,425
- [10] Ji Lei, Hu Wen-dong, Wen Zhi-hong, et al. A preliminary study of undergraduates' reaction time on the 16PF Questionnaire [J]. Chin J of Behavioral Med Sci, 2006,15(5):411,425
- [10] 许同海,雷歧锁,王波,等.影响大学生心理健康的环境因素及对策研究[J].长安大学学报(社会科学版),2004,6(2):55-58
- [11] Xu Tong-hai, Lei Qi-suo, Wang Bo, et al. Social factors influencing the psychological health of students and the counter measures to deal with the factors [J]. Journal of Chang'an University (Social Science Edition), 2004,6(2):55-58
- [11] 杨群,王家同,王锐安,等.军队院校地方计划生与地方大学生16PF调查结果比较[J].第四军医大学学报,2005,26(11):1050-1052
- [12] Yang Qun, Wang Jia-tong, Wang Rui-an, et al. Comparative analysis of civilian students in military university and students in non-military university by Cater 16PF. J Fourth Mil Med University, 2005, 26(11): 1050-1052

- [12] 许春博, 代静, 王斌, 等. 某军校 2010 级与 2006 级入学新生 16PF 测验结果比较分析[J]. 中国健康心理学杂志, 2012,20(1):146-148
Xu Chun-bo, Dai Jing, Wang Bin, et al. Research on the results difference of 16PF of the new cadets in 2010 and 2006[J]. China Journal of Health Psychology, 2012,20(1):146-148
- [13] 项红雨, 胡文东, 张利利, 等. 某军校三级大学新生的心理健康状况调查分析[J]. 现代预防医学, 2009,36(11):2080-2081,2085
Xu Hong-yu, Hu Wen-dong, Zhang Li-li, et al. Research on mental health of fresher of three different grades in a military college[J]. Modern Preventive Medicine, 2009,36(11):2080-2081,2085
- [14] 曾皓. 关于军校学员心理健康教育的几点思考 [J]. 高等教育研究学报, 2011, 34(3):105-107
Zeng Hao. Some Consideration on Improving the Psychological Health Education of Military Academy Cadets [J]. Journal of Higher Education Research, 2011, 34(3):105-107
- [15] 谭文芳. 加强军校学员的心理疏导关注个体内心的和谐 [J]. 思想政治教育研究, 2008, 24(2):126-128
Tan Wen-fang. Strengthen cadets' psychological counseling and concern individual inner harmony[J]. Ideological and Political Education Research, 2008, 24(2):126-128
- [16] 田建来, 王涛. 浅谈如何做好军校学员的心理疏导工作[J]. 佳木斯教育学院学报, 2011,1:246-248
Tian Jian-lai, Wang Tao. Discussion on how to do well in the psychotherapy work of cadets [J]. Jia Musi College of education, 2011,1: 246-248
- [17] 赵霞, 刘继文, 郑红. 部队新兵人格特征和心理健康状况的研究[J]. 新疆医科大学学报, 2010,33(8):995-997
Zhao Xia, Liu Ji-wen, Zheng Hong. Study on personality characteristics and mental health of recruited soldiers [J]. Journal of Xinjiang Medical University, 2010,33(8):995-997
- [18] 刘懿莹, 孙建英, 叶春林, 等. 团体心理训练对军校学员心理健康水平的影响[J]. 中国健康心理学杂志, 2013,21(1):46-48
Liu Yi-xuan, Sun Jian-ying, Ye Chun-lin, et al. Effect of Group Psychological Training on Mental Health of Military University Students [J]. China Journal of Health Psychology, 2013,21(1):46-48
- [19] 龙茂枝, 杨国愉. 游泳教学对军校学员心理健康的影响[J]. 中国健康教育, 2006,22(12):905-908
Long Mao-zhi, Yang Guo-yu. Effect of swimming instruction on mental health of students in military university[J]. Chinese Journal of Health Education, 2006,22(12):905-908

(上接第 86 页)

- [14] Fruchter O, Tirosh M, Carmi U, et al. Prospective randomized trial of bispectral index monitoring of sedation depth during flexible bronchoscopy[J]. Respiration, 2014, 87(5): 388-393
- [15] Tamiru T, Gray PE, Pollock JD. An alternative method of management of pediatric airway foreign bodies in the absence of rigid bronchoscopy[J]. Int J Pediatr Otorhinolaryngol, 2013, 77(4): 480-482
- [16] Zhang AM, Xu J, Wang JM, et al. Application of fiberoptic bronchoscopy in the diagnosis and treatment of neonatal respiratory diseases [J]. Chinese Journal of Contemporary Pediatrics, 2014, 16(3): 306-308
- [17] Bodh A, Kaushal V, Kashyap S, et al. Cytohistological correlation in diagnosis of lung tumors by using fiberoptic bronchoscopy: study of 200 cases[J]. Indian J Pathol Microbiol, 2013, 56(2): 84-88
- [18] Quaiser S, Agarwal A, Khan R, et al. Fiberoptic bronchoscopy, as a valuable diagnostic option in sputum negative pulmonary tuberculosis: A prospective study [J]. Int J Appl Basic Med Res, 2012, 2(2): 123-127
- [19] Deng JQ, Liu Z, Guo ZH. Early bronchoscopic sputum suction in elderly patients with aspiration pneumonia-induced acute heart and lung failure [J]. Journal of Southern Medical University, 2009, 29(6): 1259-1260
- [20] Kiral H, Kosar A, Orki A, et al. Completion pneumonectomy: indications, complications, and results[J]. TuberkToraks, 2004, 52(1): 56-62
- [21] Bigatello LM, Allain R, Gaissert HA. Acute lung injury after pulmonary resection[J]. Minerva Anesthesiol, 2004, 70(4): 159-166